



## LIBERA CRONACA DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL 30 MARZO 2010

La seduta si apre con il ringraziamento espresso dal consigliere Pasta, a nome della Lista per Villasanta, per la risposta data per iscritto dal Sindaco all'interpellanza presentata nella precedente seduta di Consiglio Comunale in merito ad un intervento di campagna elettorale svolto da un candidato alle elezioni regionali presso la RSA "San Clemente". Preso atto dell'assoluta estraneità dell'Amministrazione rispetto all'accaduto, invita comunque l'Amministrazione a una maggiore attenzione in futuro in nome del rispetto verso i degenti.

### **1)° Variante al piano di recupero "Cascina Villanuova". Approvazione definitiva**

L'Assessore Crippa legge la delibera.

#### **Dichiarazione di voto:**

UDC, PdL, Lega Nord favorevoli; Lista per Villasanta contraria in coerenza con il voto espresso in sede di adozione della stessa delibera.

### **2)° Piano di lottizzazione "PLC3". Correzione errori materiali**

L'Assessore Crippa legge la delibera indicando che si tratta di correggere errori materiali sul calcolo di aree di cui, comunque, non sono responsabili gli Uffici comunali ma i progettisti.

#### **Dichiarazione di voto:**

UDC, PdL, Lega Nord, Lista per Villasanta: favorevoli

### **3)° Programma per l'affidamento di incarichi di collaborazione autonoma**

L'Assessore Grandi legge la delibera, definendola "tecnica"

#### **DIBATTITO:**

- **Battistini** segnala la tecnicità della delibera, ma sottolinea anche che cifre e settori indicati per l'attribuzione di incarichi "esterni" sono coerenti con le scelte di bilancio, pertanto si tratta di una delibera che, al di là della valenza tecnica, si configura come atto politico.
- **UDC** chiede chiarimenti sull'uso degli importi e sul controllo da effettuare su di essi.
- **Grandi** risponde a Sala: gli uffici saranno autonomi nell'uso degli importi; l'assessore di competenza giudicherà le scelte del funzionario

#### **Dichiarazione di voto:**

UDC: astensione; Lista per Villasanta: contraria per le motivazioni di politica di bilancio espresse in sede di dibattito; PdL, Lega Nord: favorevoli

### **4)° Piano di alienazione e valorizzazione del patrimonio comunale**

L'Assessore Grandi legge la delibera.

#### **DIBATTITO:**

- **Pasta**: esprime disappunto e disaccordo per la mancata realizzazione del CSE adulti (conseguente alla decisione di alienare l'edificio di recente acquisizione in via Lamarmora), nonostante le esigenze del territorio. Le affermazioni dell'Amministrazione in merito alla mancanza di richieste da parte dei possibili utenti non trova riscontro nella realtà: Adirittura si è garantito solo per il 2010 l'uso della casa domotica per il progetto "dopo di noi": in questo modo si mette seriamente in discussione la possibilità per i disabili adulti di un percorso di vita. Chiede di ritirare l'Ordine del Giorno e di mantenere il possesso dell'edificio per adibirlo anche ad altri progetti, ad esempio la predisposizione di appartamenti da affittare (visto anche l'incremento di richieste in tal senso esposto dall'Assessore Cazzaniga in Commissione). Cosciente delle ristrettezze di bilancio, ritiene però miope la decisione di vendere ed esprime preoccupazione per la mancanza di progettualità relativa al progetto "dopo di noi".
- **Cazzaniga** risponde: la decisione è stata ponderata. Le assistenti sociali dicono che trasferire disabili adulti, già abituati ad altre strutture in una struttura nuova sarebbe disorientante per loro. In merito a diverse soluzioni per l'uso dell'immobile non sono praticabili vista la natura della struttura e la presenza di problemi di natura tecnica. Rispetto alla casa domotica i colloqui con l'associazione "Un paio d'ali" ci



sono stati, ma non si è rilevata chiarezza e precisione sugli intenti nemmeno da parte loro. Chiude con un accenno all'elevato prezzo di acquisto del bene.

**Dichiarazione di voto:**

PdL, Lega Nord: favorevoli; UDC: astensione; Lista per Villasanta: contraria perché non sono state sentite le famiglie dei disabili adulti non ospitati in strutture (potenziali utenti). Invita comunque l'Amministrazione a supportare l'associazione anche a livello progettuale.

## 5)° **APPROVAZIONE BILANCIO DI PREVISIONE 2010**

L'assessore Grandi legge la delibera.

**DIBATTITO:**

intervengono esclusivamente i consiglieri dell'opposizione. **Nessun intervento da parte dei consiglieri di Lega Nord e Popolo della Libertà.**

- **Battistini:** Nel Bilancio mancano riferimenti al contesto generale, soprattutto alla "scure" delle scelte governative, decisamente poco federaliste. Ci si augura un graduale avvicinamento al federalismo fiscale (fino al 2016), ma lo Stato ingerisce nelle decisioni di spesa dei Comuni che dovrebbero dare segnali di protesta. Infatti, come risulta dai dati ISTAT i comuni sopportano più di tutti il peso del risanamento delle finanze statali. Lo stesso sindaco leghista di Varese, Fontana ha sottolineato lo stato drammatico delle finanze comunali e le ripercussioni negative sui cittadini. Per questo sarebbe opportuno che anche il Consiglio Comunale di Villasanta ragioni sul contesto generale.

Per quanto riguarda la Relazione Previsionale Programmatica (RPP) rilevante è la riduzione della quota di Oneri di Urbanizzazione destinati a copertura delle spese correnti. È una scelta che non ci vede contrari, ma non deve essere il bilancio la sede in cui definire le scelte sull'uso del territorio. Nel corso del triennio la percentuale di OO.UU. a copertura di spese correnti non diminuisce, sarebbe virtuoso azzerarla; in ogni caso le stime andranno riviste alla luce del nuovo PGT. Si rileva l'aumento degli OO.UU. mettendo in evidenza la contraddittorietà della scelta con il programma elettorale che additava in un aumento degli oneri nel passato (aumento mai avvenuto) l'incremento del costo delle abitazioni.

**La vera novità politica del Bilancio è però l'aumento della pressione tributaria per la prima volta dopo molti anni. In particolare la TARSU (tassa rifiuti) ferma dal 1999, viene aumentata progressivamente fino ad arrivare nel triennio a un incremento del 40%.** Questo aumento serve a salvare un bilancio difficile e sarebbe un'operazione legittima a fronte di un contenimento decisivo delle spese correnti che però non si è verificato. Questo aumento delle tasse è quindi ingiustificato. Per questo il gruppo propone un emendamento che prevede la riduzione delle tasse a fronte della riduzione delle spese correnti.

- **Montani:** accoglie positivamente l'eliminazione dal piano triennale del sottopassaggio di via Doria. Chiede poi chiarimenti su alcune incongruenze tra le cifre di spesa per investimenti e piano triennale; dettagli sugli impianti di illuminazione pubblica; interventi viabilistici a sostegno del commercio e l'attuazione del piano regionale amianto.
- **UDC Stefano Sala:** Richiama le affermazioni del Sindaco in fase di presentazione quando diceva che il Comune non deve avere logiche "aziendalistiche". Ritiene che non sia così. Condivide le affermazioni di Battistini sulla scarsa significatività del taglio delle spese; fatta la scelta impopolare dell'aumento delle tasse sarebbe stato opportuno aumentare la forbice tra entrate e spese. Questo Bilancio, primo banco di prova per l'Amministrazione non è stato caratterizzato dalle scelte di campagna elettorale, fatte salve le ristrettezze ed eventuali "eredità" del passato, è stata un'occasione persa.
- **Giorgia Lui:** chiede chiarimenti sulle iniziative in campo culturale, in particolare rispetto alla prosecuzione della rassegna filosofica e al Fonda Camperio.
- **Giannessi:** chiede chiarimenti sui contributi alle associazioni sportive e sui criteri di attribuzione. Chiede maggiore attenzione e maggiori contributi agli sport "minori"
- **Pasta:** chiede alcuni chiarimenti in merito alla diminuzione degli stanziamenti in alcuni capitoli, manifestando preoccupazione per un possibile calo qualitativo dei servizi sociali (fino ad ora di ottimo livello) causato dai tagli di bilancio (meno 186 mila euro) e dai tagli che Regione e Provincia stanno attuando. Rispetto al settore dell'istruzione chiede conferma della scelta politica di tagliare gli interventi per l'integrazione scolastica degli stranieri, emergenza educativa forte, questione sicuramente da privilegiare, magari rispetto allo stanziamento per i cartelli stradali in dialetto(!) Chiede inoltre un ripensamento sulla scelta di eliminare il trasporto scolastico. Infine, rispetto ai temi dello sport non



rileva novità nel Bilancio, salvo la diminuzione del contributo alle associazioni e lavori di manutenzione generica degli impianti, senza impegni di risanamento profondo delle strutture.

### **RISPOSTE DELL'AMMINISTRAZIONE**

**Sindaco:** auspica che vada a buon fine il federalismo fiscale e ribadisce che la scelta di fondo del Bilancio non è l'aumento della pressione fiscale ma la decisione di non accendere nuovi mutui e fare investimenti con Oneri di Urbanizzazione. Indica in 1384 euro pro/capite il debito dei cittadini villasantesi per mutui e considera la TARSU una tariffa e non una tassa, quindi deve essere pagata da chi usufruisce del servizio, fino a una copertura totale dei costi. Risponde ad alcune richieste dei consiglieri, smentendo le considerazioni di Sala sulla logica aziendalistica; sulla viabilità a sostegno del commercio rinvia al nuovo Piano Urbano del Traffico attualmente allo studio e ai prossimi mesi estivi con l'apertura della piazza del Comune.

**Grandi:** auspica anche lui il federalismo fiscale. Per quanto riguarda la TARSU chiarisce che, al di là della definizione (tassa o tariffa) si vuole arrivare alla copertura del 100% anche perché prima o poi la normativa lo richiederà e perché lo ritiene fiscalmente più equo. Fornisce i chiarimenti richiesti da Montani in merito alle cifre.

**Casiraghi:** in risposta a Lui ribadisce, per parte sua, l'intenzione di mantenere le iniziative di livello sovracomunale già in atto da tempo (Abitatori del Tempo, polo del Jazz, Brianza classica) che però sono comunque legate alla volontà della Provincia di continuare a realizzarle; lo stesso si può dire per il Fondo Camperio che riveste un interesse sovracomunale e per il quale sono in corso contatti a livello regionale e col sistema museale. Per quanto riguarda gli interventi di integrazione degli stranieri non intende riproporre alcun finanziamento aggiuntivo o maggiore rispetto a quanto previsto nel piano diritto allo studio; afferma che la riduzione era stata negoziata con le scuole. In merito al trasporto dichiara che si stanno cercando soluzioni che rendano economico il servizio.

**Crippa:** fornisce chiarimenti di stampo "giuridico" sul federalismo fiscale, rispetto al quale afferma che i sacrifici richiesti sono transitori per poi arrivare al risultato. In risposta a Battistini dice di aver ben chiara la differenza tra un Bilancio e il PGT per definire l'uso del territorio, ma i numeri di bilancio hanno rilievo anche in assenza dello strumento urbanistico. Dopo aver criticato il passato quando, a suo dire, le entrate erano calcolate in base alle uscite e non in modo realistico, **ammette l'errore nella stesura del programma elettorale in merito agli effetti degli Oneri di Urbanizzazione sul prezzo delle case...**

**Vivaldi:** Apre con una considerazione sul sottopassaggio di via Doria, la cui eliminazione dal piano triennale era stata apprezzata da Montani. Dice che non si era entrati nel merito della necessità dell'opera, ma che si era pensato che potesse essere utile. L'opera in questione non è stata consiedrata "ideologicamente" (come in passato), l'accantonamento è stato dettato dal buonsenso. In futuro si andrà a valutare l'utilità o l'inutilità dell'opera; in compenso è stato tolto anche il "sottopasso dei leprotti", scelta di grande soddisfazione. Rileva, inoltre, il livello insufficiente di pulizia del paese per cui è stato potenziato il servizio di pulizia manuale. In merito alla TARSU condivide la copertura al 100%.

**Cazzaniga:** Risponde a Pasta dicendo che è la riduzione delle spese di personale nell'ambito sociale a determinare la diminuzione consistente rilevata dal consigliere. Per il resto fornisce i chiarimenti richiesti.

**Bonfrisco:** rileva che l'argomento è stato già trattato con le associazioni sportive e con la risposta all'interpellanza dell'UDC. Il taglio ai contributi sarà al massimo del 20% e non riguarderà tutte le associazioni. Per quanto riguarda i criteri, non possono essere oggettivi al 100% perché le associazioni sono diverse tra loro e non omogenee, tra essi ci sarà anche la qualità degli istruttori impiegati e il bilancio societario: associazioni con bilanci "grossi" non subiranno danni anche da un eventuale taglio totale del contributo.

### **DIBATTITO:**

- **Battistini:** Sottolinea che le spese correnti aumentano di 10 mila euro; tutte le funzioni appaiono inalterate tranne quella legata ai servizi sociali dove si registra una diminuzione di 186 mila euro quindi non è possibile non restare perplessi quando il Sindaco afferma che il Bilancio non ha "maltrattato" i servizi sociali. La decisione di accendere mutui solo nel 2012 è solo politica, perché ci sono ancora margini ampi di indebitamento per il Comune. Sul federalismo è d'accordo con la necessità di sacrifici, purché siano fatti a tutti i livelli e non solo dai Comuni cui deve essere lasciata la possibilità di scegliere dove operare tagli per raggiungere gli obiettivi. Chiede ancora di operare sul livello della spesa per arrivare a una riduzione della TARSU e, vista la confusione in merito anche a livello nazionale, sarebbe stato più opportuno attendere il quadro normativo di riferimento prima dell'aumento.
- **UDC:** non conta quanto si è indebitati, ma come vengono spesi i soldi. Si chiede perché ci siano sezioni della RPP caratterizzate dalla presenza di una "mission" che, vista la mancanza di stanziamenti si rivela solamente una dichiarazione di intenti, come, ad esempio sulle piste ciclabili.



- **Pasta:** ritiene limitante solamente mantenere le iniziative culturali già in essere e auspica maggiore attenzione per la cultura. Esprime rincrescimento per l'azzeramento del progetto di integrazione degli stranieri, ritenendolo deludente la scarsa attenzione educativa dell'Amministrazione.

#### **RISPOSTE DELL'AMMINISTRAZIONE**

Vengono ribaditi dalla Giunta i concetti espressi in sede di replica e fornite le risposte "mancanti".

#### ▪ **EMENDAMENTI AL BILANCIO**

##### Emendamento 1 presentato da Lista per Villasanta.

**Giannessi**, dopo aver richiamato il programma elettorale della maggioranza relativamente all'aumento delle tasse, afferma che l'aumento della TARSU si basa su una logica "ragionieristica" e ne propone l'aumento graduale, auspicando che vengano valutate attentamente le proposte fatte dalla Lista per Villasanta.

Si chiede di ridurre l'aumento della TARSU di 120 mila euro recuperando su voci di spesa che sono aumentate e che non vanno ad intaccare i servizi. Non è intenzione impedire il raggiungimento degli obiettivi che la Giunta si è posta, ma di intervenire in modo graduale.

**Grandi** ribadisce quanto espresso in precedenza; confuta le richieste dicendo che gli aumenti dei capitoli di spesa su cui la Lista per Villasanta propone di recuperare fondi sono dovuti a richieste e necessità effettive degli uffici.

##### Dichiarazione di voto:

PdL, Lega Nord: contrari; Lista per Villasanta: favorevole; UDC: favorevole perché la proposta è sensata e non porta stravolgimenti

##### Emendamento 2 presentato da UDC

**Sala Stefano** chiede una modifica programmatica rispetto alla biblioteca di cui sono poco adeguati assetto e struttura rispetto alle esigenze degli utenti. Non si chiedono stanziamenti aggiuntivi e nemmeno l'incremento del patrimonio librario ma un miglioramento della comunicazione.

**Casiraghi:** Concorda con la necessità di ristrutturazione; la comunicazione è soddisfacente e avviene anche col sito di Brianzabiblioteche e con altri strumenti ritenuti efficaci.

##### Dichiarazione di voto:

Lista per Villasanta, UDC: favorevoli; PdL, Lega Nord: contrari

##### Emendamento 3 presentato da UDC

**Sala Stefano** chiede la costruzione di una struttura polivalente coperta all'interno del Centro Sportivo

**Bonfrisco:** Nel Centro vanno completate alcune opere (omologazione campo sintetico, copertura tribune, nuova pista di atletica, area lanci) quindi non è possibile pensare a nuove strutture.

##### Dichiarazione di voto:

UDC: favorevole; PdL, Lega Nord: contrari; Lista per Villasanta: astensione anche perché prima di nuovi investimenti sarebbe opportuno attendere la realizzazione della palestra nell'area a nord.

##### Emendamento 4 presentato da UDC

**Sala Stefano:** Carente la comunicazione, propone l'abolizione del giornalino comunale

**Zorloni:** Perplesso sulla richiesta perché il giornalino, ad oggi, è l'unico strumento che entra in tutte le case dei cittadini. Andrà, invece, migliorato anche perché non tutti possiedono gli strumenti informatici per i nuovi strumenti di comunicazione. Il giornalino, poi costa poco ed è anche un'opportunità di guadagno per associazioni villasantesi: infatti, dopo i problemi di distribuzione si è deciso di utilizzare il lavoro delle associazioni.

##### Dichiarazione di voto:

UDC: favorevole visto che il giornalino è poco informativo e propagandistico; Lista per Villasanta: astensione; PdL, Lega Nord: contrari

##### Emendamento 5 presentato da UDC

**Sala Stefano** chiede la diminuzione del numero di assessori, già proposto in passato, in particolare eliminando le funzioni di e-gov che potrebbero essere svolte in autonomia dagli uffici

**Sindaco:** ideologicamente d'accordo sul principio, in pratica non è fattibile vista la mole dell'impegno che la carica richiede soprattutto se si continua a svolgere la propria attività professionale.

##### Dichiarazione di voto:

UDC: favorevole; PdL, Lega Nord: contrari; Lista per Villasanta: astensione anche perché è stato approvato il decreto sugli enti locali proprio sulla riduzione del numero degli assessori



#### **DICHIARAZIONE DI VOTO CONCLUSIVA SUL BILANCIO DI PREVISIONE 2010**

Lega Nord: **Tremolada**: "Favorevoli" (*testuali e uniche parole pronunciate in sede di approvazione del documento fondamentale di una Amministrazione Comunale da un capogruppo di maggioranza ...*)

PdL: **Confalonieri**: "Voto favorevole per quanto espresso stasera e nello scorso Consiglio Comunale" (*anche in questo caso testuali e uniche parole ...*)

UDC: **Sala**: Voto contrario. Dalla discussione non sono arrivati messaggi tali da portare a una scelta positiva.

Lista per Villasanta. **Battistini**: Voto contrario per i seguenti motivi: 1) questo Bilancio con aumento delle tasse cade in un momento sbagliato per la situazione generale di crisi in cui si decide di andare a "pescare" nelle tasche dei cittadini già in difficoltà; 2) le entrate dovute a contributi straordinari richiesti ai cittadini dovrebbero essere giustificate da progetti straordinari che però non sono presenti nel Bilancio 2010 né nel triennale. Non si va oltre un'ordinaria amministrazione